

Розглянуто та схвалено
на засіданні педагогічної ради
Дніпровського професійного фахового коледжу

ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор Коледжу

Олександр СТРИЛЕЦЬ

ПОЛОЖЕННЯ

про механізм імплементації результатів зовнішнього оцінювання, процедуру усунення зауважень попередніх акредитацій та систему контролю їхньої ефективності під час реалізації освітньо-професійних програм у ЗПО «Дніпровський професійний технологічний коледж»

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення є фундаментальним нормативним документом внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності Закладу професійної освіти «Дніпровський професійний технологічний коледж» (далі — Коледж). Воно розроблене для забезпечення безперервного вдосконалення якості освіти та визначає вичерпну, деталізовану процедуру збору, глибокого аналізу та практичної реалізації заходів, спрямованих на усунення зауважень і недоліків, виявлених під час попередніх акредитаційних експертиз та інституційних аудитів.

1.2. Положення встановлює жорстку систему контролю ефективності впроваджених коригувальних дій і детально описує процедуру інтеграції (врахування) результатів зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої та професійної освіти безпосередньо у життєвий цикл освітньо-професійних програм (далі — ОПП).

1.3. Дія цього Положення є обов'язковою для всіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів і поширюється на всі ОПП Коледжу, зокрема:

- 192 «Будівництво та цивільна інженерія» (ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»);
- 131 «Прикладна механіка» (ОПП «Зварювальне виробництво»);
- 133 «Галузеве машинобудування» (ОПП «Комп'ютерні технології у машинобудуванні»);
- 274 «Автомобільний транспорт» (ОПП «Обслуговування та ремонт автомобілів і двигунів»);
- 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка».

РОЗДІЛ 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

2.1. Механізм імплементації базується на вимогах чинного законодавства України та європейських стандартах, зокрема:

- Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» (з урахуванням змін, внесених Законом № 4574-IX);
- Закону України «Про фахову передвищу освіту»;
- Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності;
- Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015);

- Вимог Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО) та Державної служби якості освіти (ДСЯО);
- Статуту ЗПО «ДПТК».

РОЗДІЛ 3. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ ТА ПОНЯТТЯ

3.1. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

- **Зовнішнє оцінювання (аудит)** — стандартизована процедура встановлення відповідності результатів навчання, змісту ОПП, кадрового та матеріально-технічного забезпечення Коледжу вимогам законодавства, стандартам освіти та актуальним запитам ринку праці, що здійснюється незалежними уповноваженими суб'єктами.
- **Зауваження попередніх акредитацій** — офіційно зафіксовані у звітах експертних груп, висновках ГЕР (галузевих експертних рад) або приписах ДСЯО недоліки, невідповідності або зони для покращення в освітній діяльності Коледжу.
- **Імплементація результатів** — структурований, керований процес трансформації висновків та рекомендацій зовнішнього оцінювання у конкретні організаційні, методичні, кадрові та інфраструктурні зміни в Коледжі.
- **3D-аналітична модель (3 Dimensions)** — внутрішній інструмент Коледжу для вимірювання ефективності імплементованих змін, що передбачає оцінку за трьома векторами: D1 (Задоволеність робочим місцем / освітнім процесом), D2 (Компетентнісні виклики / Skills Gap), D3 (Безпекові та психоемоційні ризики).
- **Травмо-обізнана педагогіка (Trauma-Informed Approach)** — підхід до організації освітнього простору та реалізації ОПП, який враховує психологічні наслідки війни, гарантує безпеку та запобігає ретравматизації здобувачів освіти (особливо ветеранів та членів їхніх сімей).
- **Компетентнісний розрив (Skills Gap)** — виявлена під час оцінювання невідповідність між результатами навчання випускників та реальними технологічними вимогами підприємств-партнерів.
- **План заходів з усунення недоліків** — затверджений Педагогічною радою стратегічний документ, що деталізує кроки, терміни, відповідальних осіб та ресурси, необхідні для реалізації рекомендацій зовнішнього аудиту.

РОЗДІЛ 4. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ МЕХАНІЗМУ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ

4.1. Основною метою є створення гнучкої, адаптивної та стійкої системи управління якістю освіти, яка здатна оперативно реагувати на критику, виправляти виявлені недоліки та гарантувати найвищий рівень професійної підготовки здобувачів, конкурентоспроможних на ринку праці та готових до завдань повоєнної відбудови України.

4.2. Ключові завдання механізму: 4.2.1. Чітка регламентація дій посадових осіб Коледжу у разі отримання зауважень за результатами акредитаційних або інституційних експертиз. 4.2.2. Унеможливлення формального підходу до усунення недоліків (перехід від «документальних відписок» до реальних структурних та методичних змін). 4.2.3. Забезпечення синхронізації оновлених силабусів та робочих програм практик із реальними технологічними процесами підприємств-партнерів (ТОВ «ІМАС БУД», ТОВ «ЮДК», ПП «Висотпромсервіс», ТОВ «Інтерпайп», ТОВ «ДАЗ» тощо). 4.2.4. Інтеграція європейського досвіду моніторингу якості (через реалізацію міжнародних проєктів Skills4Recovery, VETpartEX спільно з FH Münster та Helvetas Swiss Intercooperation).

4.3. Принципи реалізації:

- **Принцип доказовості:** рішення про зміну ОПП ухвалюються виключно на основі фактів, аналітики, результатів 3D-анкетування та офіційних звітів, а не на суб'єктивних припущеннях.
- **Принцип нульової толерантності до ігнорування:** жодне офіційне зауваження експертів не може бути залишене без розгляду та відповідного коригувального заходу.
- **Принцип партнерського залучення:** процес усунення недоліків відбувається у тісній синергії адміністрації, викладачів, здобувачів освіти та безпосередніх роботодавців.
- **Принцип інклюзивності:** будь-які зміни до ОПП повинні апріорі враховувати потреби вразливих категорій, зокрема ветеранів війни.

РОЗДІЛ 5. СУБ'ЄКТИ МЕХАНІЗМУ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ТА ЇХНІ ПОВНОВАЖЕННЯ

Ефективне врахування результатів зовнішнього оцінювання забезпечується чітким розподілом функціональних обов'язків між суб'єктами внутрішньої системи якості Коледжу.

5.1. Директор Коледжу: 5.1.1. Забезпечує загальне стратегічне керівництво процесом усунення зауважень попередніх акредитацій. 5.1.2. Несе персональну відповідальність перед засновником (Департаментом освіти і науки Дніпропетровської ОДА) за результативність проходження процедур акредитації. 5.1.3. Виділяє необхідні фінансові та матеріальні ресурси для реалізації Планів заходів (наприклад, фінансування реконструкції, закупівля лабораторного обладнання, створення центрів «Defence HUB» та «Відбудова»). 5.1.4. Вводить у дію своїми наказами оновлені ОПП, силабуси та положення.

5.2. Заступник директора з навчально-методичної роботи (НМР): 5.2.1. Є головним інституційним модератором механізму імплементації зауважень. 5.2.2. Здійснює централізований збір, облік та глибокий системний аналіз усіх звітів експертних груп, ГЕР та міжнародних аудиторів. 5.2.3. Координує роботу відділу моніторингу якості, гарантів ОПП та голів методичних комісій. 5.2.4. Забезпечує інтеграцію результатів зовнішнього оцінювання в навчально-методичні комплекси та контролює відповідність оновлених навчальних планів Закону № 4574-IX. 5.2.5. Контролює функціонування 3D-аналітичної моделі опитування стейкхолдерів.

5.3. Заступник директора з навчально-виробничої роботи (НВР): 5.3.1. Відповідає за імплементацію зауважень, що стосуються виключно практичної підготовки (ОК 22 «Технологічна практика», ОК 23 «Переддипломна практика» та виробниче навчання). 5.3.2. Оперативно реагує на зауваження щодо невідповідності баз практик сучасним вимогам, ініціюючи укладання нових договорів з провідними підприємствами. 5.3.3. Організовує цільове стажування майстрів виробничого навчання та викладачів спецдисциплін на підприємствах для подолання їхнього власного компетентнісного розриву.

5.4. Педагогічна рада Коледжу: 5.4.1. Виступає вищим колегіальним органом ухвалення рішень щодо якості освіти. 5.4.2. Розглядає, обговорює та затверджує Плани заходів з усунення недоліків. 5.4.3. Регулярно заслуховує звіти заступників директора та гарантів ОПП про стан виконання коригувальних заходів та рівень готовності до наступних акредитацій.

5.5. Гаранти ОПП та Робочі (проектні) групи: 5.5.1. Здійснюють безпосереднє перепроєктування закріпленої за ними програми (матриці компетентностей, структурно-логічної схеми) на основі отриманих зауважень. 5.5.2. Розробляють деталізований проект Плану заходів за своєю спеціальністю. 5.5.3. Проводять фокус-групи зі здобувачами та роботодавцями для обговорення запропонованих змін. 5.5.4. Відповідають за змістовну наповненість та актуальність оновленої ОПП.

5.6. Фахові методичні комісії: 5.6.1. Аналізують зауваження в розрізі конкретних навчальних дисциплін. 5.6.2. Безпосередньо розробляють нові, оновлені силабуси, фонди оцінювальних

засобів та методичні рекомендації, які враховують виявлені недоліки (наприклад, додають модулі з ВІМ-проекування, автоматизованого зварювання, цивільного захисту).

5.7. Стейкхолдери-роботодавці (професіонали-практики): 5.7.1. Виступають незалежними експертами (валідаторами) розроблених Коледжем коригувальних заходів. 5.7.2. Надають власні виробничі майданчики (цехи, лабораторії, будівельні об'єкти) для тестування оновлених програм практик. 5.7.3. Беруть участь у розробці об'єктивних 100-бальних чек-листів для оцінювання результатів навчання в умовах реального виробництва.

5.8. Органи студентського самоврядування: 5.8.1. Забезпечують зворотний зв'язок від здобувачів освіти щодо того, наскільки впроваджені Коледжем зміни є ефективними на практиці. 5.8.2. Ініціюють пропозиції щодо створення безпечного освітнього середовища та захисту прав студентів під час реалізації ОПП.

РОЗДІЛ 6. ПРОЦЕДУРА ЗБОРУ, РЕЄСТРАЦІЇ ТА ПЕРВИННОГО АНАЛІЗУ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗОВНІШНЬОГО ОЦІНЮВАННЯ

6.1. Джерела інформації: Процедура імплементації активується автоматично при надходженні офіційної інформації з будь-якого з таких джерел:

- Акредитаційна справа: Звіт експертної групи, Висновок ГЕР, Рішення акредитаційного органу.
- Інституційний аудит: Акт перевірки та Розпорядження (припис) ДСЯО.
- Офіційні рецензії, листи-відгуки та результати аудиту від профільних об'єднань роботодавців, міжнародних грантових комісій (Solidarity Fund PL, Helvetas) або партнерських інституцій (FH Münster).

6.2. Реєстрація та формалізація: 6.2.1. Протягом 3 (трьох) робочих днів з моменту офіційного оприлюднення або отримання документа, відділ моніторингу якості освіти здійснює його обов'язкову реєстрацію в **Журналі обліку результатів зовнішнього оцінювання** (електронний реєстр). 6.2.2. Заступник директора з НМР формує скорочену «Аналітичну довідку», в якій виокремлює всі критичні зауваження, рекомендації та сильні сторони, зазначені експертами. Довідка розсилається гарантам відповідних ОПП, головам МК та керівництву.

6.3. Первинний аналіз та декомпозиція зауважень: 6.3.1. Не пізніше ніж через 7 (сім) робочих днів після отримання Аналітичної довідки скликається розширене засідання профільної методичної комісії за участю робочої групи ОПП. 6.3.2. На засіданні здійснюється декомпозиція (категоризація) кожного зауваження за такими кластерами:

- **Кластер А (Зміст освіти та компетентності):** зауваження щодо неактуальності програмних результатів навчання, дисбалансу теоретичної та практичної підготовки, відсутності необхідних вибіркових дисциплін.
- **Кластер В (Практика та зв'язок з ринком):** зауваження щодо якості проведення практик, формального характеру договорів з роботодавцями, невідповідності обладнання на базах практики.
- **Кластер С (Організація освітнього процесу та методики):** зауваження щодо форм контролю, відсутності студентоорієнтованого підходу, порушень академічної доброчесності.
- **Кластер D (Інфраструктура, інклюзія, безпека):** зауваження щодо стану аудиторного фонду, укриттів, відсутності умов для ветеранів чи осіб з особливими освітніми потребами.

6.3.3. Кожному недоліку присвоюється маркер критичності (Низький, Середній, Високий) та визначається структурний підрозділ (посадова особа), який понесе пряму відповідальність за його усунення.

РОЗДІЛ 7. ПОРЯДОК РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЛАНУ ЗАХОДІВ З УСУНЕННЯ НЕДОЛІКІВ

7.1. Формування проєкту Плану: 7.1.1. Гарант ОПП спільно з робочою групою протягом 10 (десяти) робочих днів після первинного аналізу розробляє деталізований проєкт «Плану заходів з усунення недоліків та імплементації рекомендацій зовнішнього оцінювання». 7.1.2. План заходів має табличну форму (відповідно до Додатка 2 цього Положення) і обов'язково містить такі графи:

- Точне формулювання зауваження/рекомендації (із посиланням на звіт експертів).
- Зміст конкретної коригувальної дії (наприклад, «Розробити та затвердити нове положення», «Внести зміни до ОК 22», «Закупити партію планшетів для роботи з BIM»).
- Відповідальний виконавець.
- Чіткий термін виконання (дедлайн).
- Індикатор виконання (артефакт, що підтверджує реалізацію).

7.2. Етап зовнішньої валідації: 7.2.1. Проєкт Плану в обов'язковому порядку надсилається електронною поштою ключовим роботодавцям-партнерам спеціальності (ТОВ «ІМАС БУД», ТОВ «ЮДК», тощо) для ознайомлення. 7.2.2. Гарант ОПП проводить щонайменше одну онлайн або офлайн консультацію зі стейкхолдерами для обговорення запропонованих кроків. Їхні пропозиції інтегруються до фінальної версії Плану.

7.3. Затвердження та набуття чинності: 7.3.1. Погоджений зі стейкхолдерами проєкт Плану заходів виноситься на найближче засідання Педагогічної ради. 7.3.2. Після обговорення та позитивного голосування Педагогічної ради, директор Коледжу видає наказ «Про затвердження Плану заходів з усунення недоліків за результатами акредитації ОПП [Назва]», який розміщується на офіційному сайті у розділі «Публічна інформація» / «Якість освіти».

РОЗДІЛ 8. МЕХАНІЗМИ ПРАКТИЧНОЇ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС (РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАХОДІВ)

Цей розділ описує безпосередню процедуру того, як затверджений План заходів перетворюється на реальні зміни під час реалізації ОПП. Процес охоплює чотири ключові напрями.

8.1. Модернізація змісту освітньо-професійної програми: 8.1.1. Робоча група вносить офіційні зміни до тексту ОПП: коригує профіль програми, оновлює програмні результати навчання, узгоджує їх із новітніми професійними стандартами (за наявності). 8.1.2. Відбувається перегляд структурно-логічної схеми: дисципліни, які втратили актуальність, вилучаються або переносяться до варіативної (вибіркової) складової. Натомість вводяться нові освітні компоненти, спрямовані на подолання виявленого Skills Gap. 8.1.3. Викладачі-предметники у термін до початку наступного навчального семестру повністю переробляють силабуси. Вони зобов'язані вилучити застарілі теоретичні блоки та наповнити лекційний/практичний матеріал інноваціями (наприклад, інтегрувати технології 3D-друку бетоном для спец. 192, або протоколи програмування ЧПК для спец. 133).

8.2. Трансформація практичної підготовки: 8.2.1. Якщо експерти вказали на відрив від виробництва, заступник директора з НВР ініціює докорінний перегляд умов проходження технологічної та переддипломної практик. 8.2.2. Запроваджується інструмент «Виробничих індивідуальних завдань» — студенти отримують для виконання на практиці реальні технічні завдання, розроблені безпосередньо інженерами компаній-партнерів. 8.2.3. Запроваджується дуальна форма здобуття освіти або її елементи на базі сертифікованих майданчиків

стейкхолдерів. 8.2.4. Коледж спільно з роботодавцями розробляє та впроваджує нові 100-бальні чек-листи для оцінювання результатів практики (замість застарілих описових характеристик). Чек-лист детально оцінює Hard Skills (точність виконання операцій, швидкість, дотримання ДБН) та Soft Skills (взаємодія в бригаді, розв'язання конфліктів).

8.3. Кадрові та інфраструктурні рішення: 8.3.1. Для усунення кадрових зауважень Коледж реалізує програму обов'язкового стажування викладачів спецдисциплін на сучасному виробництві (не рідше 1 разу на 3 роки). Результати стажування захищаються на засіданні Педагогічної ради у формі презентації нових методичних матеріалів. 8.3.2. Для вирішення інфраструктурних проблем адміністрація ініціює грантову діяльність. Ефективним прикладом такої імплементації є створення навчально-тренінгового центру «Відбудова» та простору безпекових технологій «Defence HUB», що дозволило повністю закрити зауваження експертів щодо застарілої матеріально-технічної бази для будівельних та інженерних спеціальностей.

8.4. Безпека, інклюзія та підтримка ветеранів: 8.4.1. Якщо під час зовнішнього оцінювання або опитувань виявлено високий рівень психоемоційних чи фізичних ризиків, Коледж негайно впроваджує елементи травмо-обізнаної педагогіки. 8.4.2. До силабусів додаються обов'язкові інструктажі з безпечної консервації технологічних процесів під час оголошення повітряної тривоги. 8.4.3. Спільно з роботодавцями розробляються паспорти адаптивних робочих місць, які передбачають використання засобів малої механізації та зниження фізичного навантаження для здобувачів-ветеранів та осіб, які проходять реабілітацію після поранень.

РОЗДІЛ 9. СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА МОНІТОРИНГУ ВПРОВАДЖЕНИХ ЗАХОДІВ

Цей розділ встановлює механізм перевірки того, чи принесли зміни реальну користь, а не залишилися "на папері".

9.1. Багаторівневий контроль: Система контролю ефективності функціонує на трьох рівнях:

- **Рівень 1 (Адміністративний контроль):** Заступник з НМР та відділ якості освіти проводять внутрішній перехресний аудит оновлених силабусів, робочих програм та методичних матеріалів викладачів на предмет фактичної наявності заявлених у Плані змін.
- **Рівень 2 (Студентоорієнтований контроль):** Оцінюється через призму сприйняття змін здобувачами.
- **Рівень 3 (Індустріальний контроль):** Оцінка результативності змін роботодавцями за результатами перших місяців працевлаштування випускників оновленої програми.

9.2. Використання 3D-аналітичної моделі (3 Dimensions): 9.2.1. Головним інструментом вимірювання ефективності є проведення стандартизованого 3D-анкетування через онлайн-портал Коледжу (dptc.edu.ua/steikkholdery). 9.2.2. Анкетування проводиться щорічно і генерує об'ємні дані за трьома векторами:

- **Вектор D1 (Задоволеність):** чи підвищився рівень матеріально-технічного забезпечення та комфорту навчання після впровадження змін?
- **Вектор D2 (Skills Gap):** чи зменшився компетентнісний розрив? Чи здатні випускники тепер виконувати завдання, які раніше викликали труднощі (наприклад, читання BIM-моделей)?
- **Вектор D3 (Безпека та ризики):** чи стали умови освітнього процесу та баз практики більш інклюзивними, психологічно безпечними та адаптованими до умов воєнного стану?

9.3. Коригувальні дії другого рівня (Second-level corrective actions): 9.3.1. Якщо результати 3D-моніторингу, звіти голів ЕК або відгуки роботодавців свідчать, що впроваджені заходи не принесли очікуваного ефекту (індикатори успіху не досягнуті), гарант ОПП спільно з МК зобов'язаний розпочати процедуру повторного перегляду. 9.3.2. Розробляється **Додатковий протокол коригувальних дій**, який може включати радикальні рішення (аж до розірвання договорів з неефективними базами практики, відсторонення викладачів від викладання певних

дисциплін з направленням їх на обов'язкове стажування, або повну заміну варіативних компонентів).

РОЗДІЛ 10. ПРОЦЕДУРА ВРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗОВНІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПІД ЧАС РЕАЛІЗАЦІЇ ОПП

Врахування результатів зовнішнього оцінювання має безперервний характер і здійснюється безпосередньо під час перебігу освітнього процесу поточного навчального року.

10.1. Оперативна адаптація освітніх траєкторій: 10.1.1. Для здобувачів освіти, які вже навчаються за ОПП на момент отримання зауважень, невідкладно створюються компенсаторні механізми. 10.1.2. Якщо експерти вказали на дефіцит певних практичних навичок, гарант програми ініціює проведення серії інтенсивних воркшопів, гостьових лекцій або майстер-класів за участю професіоналів-практиків для подолання цього дефіциту в рамках годин самостійної роботи або факультативів. 10.1.3. Коригується тематика курсових та дипломних (кваліфікаційних) проєктів. Усі теми жорстко прив'язуються до актуальних проблем виробництва та виявлених експертами зон для покращення (наприклад, студенти спец. 192 отримують теми щодо оптимізації ресурсозбереження або відновлення конструкцій, пошкоджених внаслідок бойових дій).

10.2. Трансфер міжнародного досвіду: 10.2.1. Результати міжнародних експертиз та аудитів (зокрема участь керівництва у програмах VETpartEX, семінарах FH Münster) безпосередньо враховуються під час розроблення концепцій нових навчальних лабораторій та впровадження європейських методик викладання (Project-Based Learning — проєктного навчання). 10.2.2. Завдяки результатам зовнішнього оцінювання з боку грантодавців (Skills4Recovery), коледж формує стратегічні рішення, такі як ліцензування нових, затребуваних ринком спеціальностей (наприклад, 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка»).

РОЗДІЛ 11. ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНА ВІДКРИТІСТЬ

11.1. Обов'язкова звітність: Усі етапи механізму імплементації підлягають суворому документуванню. До обов'язкового пакета документів належать:

- Журнал обліку результатів зовнішнього оцінювання.
- Зведені Аналітичні довідки.
- Накази директора та витяги з протоколів Педагогічної ради.
- Затверджені Плани заходів з усунення недоліків.
- Оновлені редакції ОПП (з листами погодження стейкхолдерів).
- Звіти про результати 3D-анкетування.

11.2. Політика відкритості (Publicity): 11.2.1. З метою дотримання принципів академічної доброчесності та довіри суспільства, Коледж гарантує абсолютну публічність процесу імплементації. 11.2.2. На офіційному вебсайті ЗПО «ДПТК» (у спеціальному розділі «Якість освіти» / «Стейкхолдери») публікуються у вільному доступі:

- Усі звіти експертних груп, рішення НАЗЯВО/ДСЯО (без цензури, включно з виявленими недоліками).
- Затверджені Плани заходів щодо усунення цих недоліків.
- Аналітичні звіти про виконання Планів та результати 3D-опитувань.
- Оновлені версії ОПП із наведеним переліком змін (Version History).

РОЗДІЛ 12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення розглядається та ухвалюється на засіданні Педагогічної ради Коледжу, після чого затверджується та вводиться в дію відповідним наказом директора.**12.2.** Зміни та

доповнення до цього Положення вносяться у такому ж порядку, у випадках: зміни законодавства України у сфері освіти, оновлення вимог акредитаційних органів або результатів внутрішнього аудиту ефективності самого Положення. **12.3.** Контроль за неухильним дотриманням норм цього Положення покладається на заступника директора з навчально-методичної роботи.

ДОДАТОК 1

до Положення (Форма / Шаблон)

ПЛАН ЗАХОДІВ (МАТРИЦЯ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ) щодо усунення зауважень та реалізації рекомендацій за результатами зовнішнього оцінювання ОПП
(Затверджено Наказом від ..202_ № ..)

№ з/п	Кластер зауваження / Джерело (абзац звіту)	Точне формулювання виявленої експертами недоліку або зони для покращення	Заплановані коригувальні дії (практичний механізм імплементації)	Відповідальний виконавець (ПІБ, посада)	Термін виконання (Дедлайн)	Індикатори успіху / Форма підтвердження (Артефакт)	Відмітка про виконання (з посиланням на документ)
1	A (Зміст ОПП)						

Звіт ЕГ, розд. 3 | [Текст зауваження з експертного звіту] | 1. Оновити силабус ОК ____.

2. Розробити нові лабораторні роботи.

3. Узгодити зі стейкхолдером. | Гарант ОПП

Голова МК | ..202_ | Оновлений силабус, Лист погодження. | [] | 2 | B (Практика)

Опитування роботодавців (D2) | [Текст зауваження щодо Skills Gap] | 1. Укласти договір з базою ____.

2. Впровадити 100-бальний чек-лист.

3. Провести стажування викладача. | Заст. з НВР | ..202_ | Договір, Акт стажування, Затверджений чек-лист оцінювання. | [] | 3 | D (Інфраструктура)

Аудит ДСЯО | [Текст зауваження щодо безпеки / інклюзії] | 1. Впровадити модуль травмо-обізнаної педагогіки.

2. Закупити обладнання для хабу. | Заст. з НМР

Завгосп | ..202_ | Наказ про закупівлю, Методичні рекомендації для викладачів. | [] |

ДОДАТОК 2

до Положення*(Форма / Шаблон)*

**ЖУРНАЛ ОБЛІКУ ТА РЕЄСТРАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗОВНІШНЬОГО ОЦІНЮВАННЯ
ЗПО «ДПТК»**

Реєстраційний №	Дата отримання	Назва документа (Звіт, Акт, Висновок)	Суб'єкт оцінювання (ДСЯО, ЕГ, Роботодавець, Міжнародний партнер)	ОПП / Спеціальність	ПІБ гаранта ОПП / особи, якій передано на аналіз	Реквізити затвердженого Плану заходів (Наказ №, дата)	Термін контролюного моніторингу