

ЗАТВЕРДЖЕНО
Директор ЗПО «ДПТК»
Олександр СТРИЛЕЦЬ
« 28 » серпня 2026 р.
ПОГОДЖЕНО
Заступник директора ЗПО «ДПТК»
Сергій ГОРДІЄНКО
« 28 » серпня 2026 р.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ З ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ ФІЛОСОФСЬКИХ ЗНАНЬ» Спеціальність: J8 Автомобільний транспорт

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Індивідуальні завдання призначені для здобувачів освіти, які з поважних причин (лікарняний, виробнича необхідність, процеси психологічної та соціальної реінтеграції) пропустили семінарські заняття, або бажають підвищити свій підсумковий модульний бал.

Специфіка виконання: Кожне завдання вимагає від майбутнього фахового молодшого бакалавра інтеграції абстрактних філософських категорій із конкретними технічними реаліями автотранспортних підприємств, дилерських центрів та СТО. Завдання виконуються письмово (від 2 до 5 сторінок залежно від рівня складності) і захищаються у формі короткої професійної співбесіди з викладачем.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКИЙ ВСТУП

Завдання 1.1: Філософський аналіз технологічного процесу (Відпрацювання семінару)

- **Тема:** Синтез раціоналізму (Р. Декарт) та емпіризму (Ф. Бекон) у сучасній автодіагностиці.
- **Завдання:** Оберіть будь-який складний процес пошуку несправності в кіберфізичній системі автомобіля (наприклад, збій у роботі системи керування двигуном або трансмісією). Напишіть аналітичну довідку (2 сторінки), в якій розділіть процес діагностики на два етапи:
 1. **Раціональний етап (Декарт):** Опишіть, як діагност вивчає електронну схему (Wiring Diagram), читає алгоритми в TIS та застосовує логіку дедукції для звуження кола пошуку. Чому без віри в "розум" та математичні моделі ЕБК цей етап неможливий?
 2. **Емпіричний етап (Бекон):** Опишіть, чому ідеальної комп'ютерної роздруковки з кодом помилки недостатньо. Які фізичні, дослідні випробування (замір компресії, використання осцилографа, димогенератора) має пройти агрегат, щоб підтвердити істину на практиці?

Завдання 1.2: Тренінг з автаркії (Для підвищення оцінки / Психологічна адаптація)

- **Тема:** Стоїцизм як інструмент управління стресом на виробництві.
- **Завдання:** Створіть «Стоїчний протокол реагування на форс-мажор на СТО». Змодельуйте критичну ситуацію (наприклад, під час обслуговування дорогого клієнтського авто зривається різьба у блоці циліндрів або відключається світло, коли машина висить на підйомнику). Заповніть таблицю за принципом «Дихотомії контролю» Епіктета:
 - **Колонка 1: Фактори поза моїм контролем** (факт поломки металу, істерика клієнта, гнів керівництва, втрачений час).
 - **Колонка 2: Фактори в зоні мого контролю** (мої технічні знання зі спец. 274, здатність заспокоїти клієнта аргументами, вміння застосувати екстрактор для відновлення різьби).

- **Висновок:** Опишіть, як застосування цього протоколу допомагає слухачам-ветеранам уникати ретравматизації (ПТСР) під час робочих стресів та зберігати спокій розуму (автаркію).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. БУТТЯ, СВІДОМІСТЬ, ПІЗНАННЯ

Завдання 2.1: Онтологічний аудит механізму (Відпрацювання семінару)

- **Тема:** Категорії простору, часу, матерії та руху в життєвому циклі автомобільної деталі.
- **Завдання:** Напишіть техніко-філософське есе (2-3 сторінки) під назвою "Онтологія руйнування". Опишіть життєвий шлях гальмівного диска або ланцюга ГРМ:
 1. Як він був ідеальним образом у комп'ютерній програмі (Ідеальне).
 2. Як він отримав фізичне втілення на заводі (Матерія).
 3. Як динамічне навантаження, тертя та термодинаміка (Рух) у конкретному вимірі (Простір) призводять до накопичення дефектів.
 4. Чому категорія незворотності (Час) робить будь-який, навіть найдосконаліший механізм, смертним (втома металу), і чому вчасне технічне обслуговування є єдиним способом продовжити "буття" механізму.

Завдання 2.2: Розробка алгоритму протидії ПСО (Для підвищення оцінки)

- **Тема:** Логіка та гносеологія як зброя інженера проти маніпуляцій.
- **Завдання:** Ви — майстер цеху на підприємстві. У соціальних мережах та серед робітників поширюється фейк: «Керівництво закупило неякісні китайські підйомники, які гарантовано впадуть, працювати небезпечно!» або гаражний міф «Ця нова моторна олива повністю знищує двигуни за тиждень». Розробіть для своєї бригади покрокову інструкцію з верифікації (фактчекінгу) цієї інформації. Використайте гносеологічні методи (збір даних, перевірка сертифікатів), дедукцію та вкажіть на конкретні логічні помилки (наприклад, "апеляція до страху", "упередження підтвердження"), які використовують маніпулятори для дестабілізації СТО.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. ФІЛОСОФІЯ ЛЮДИНИ ТА СУСПІЛЬСТВА

Завдання 3.1: Проєкт виробничої інклюзії (Відпрацювання семінару)

- **Тема:** Екзистенціалізм, гуманізація праці та соціальна інтеграція в автосервісі.
- **Завдання:** Розробіть міні-проєкт «Безбар'єрний пост діагностики». Уявіть, що у вашу зміну на посаду автодіагноста-електрика призначено слухача-ветерана, який має протез ноги та чутливість до різких гучних звуків внаслідок мінно-вибухової травми.
 1. **Технічна частина:** Запропонуйте 3 інженерні зміни в ергономіці його робочого місця (наприклад, монітори на кронштейнах, шумопоглинальні екрани, автоматизовані візки для інструменту).
 2. **Філософська частина:** Спираючись на «Етику діалогу» М. Бубера, пропишіть 3 правила для цивільних членів бригади щодо того, як комунікувати з новим колегою, щоб забезпечити повагу до його гідності, валідацію його досвіду та уникнути відчуження чи токсичної жалості.

Завдання 3.2: Аналіз етичної дилеми "Whistleblowing" (Для підвищення оцінки)

- **Тема:** Правова культура інженера та корпоративна соціальна відповідальність (КСВ).
- **Завдання:** Напишіть доповідну записку від імені головного механіка муніципального автопарку на ім'я генерального директора. Виявилось, що для обслуговування гальмівних систем міських пасажирських автобусів були закуплені дешеві контрафактні колодки, які не відповідають нормам безпеки. Директор з постачання просить "закрити очі і ставити", бо тендер уже проведено. У доповідній записці аргументуйте свою категоричну відмову випускати автобуси на маршрут. Спирайтеся на поняття "Інженерна деонтологія", "Категоричний імператив Канта" та "Кримінальна відповідальність за життя пасажирів". Доведіть, що економічна вигода підприємства ніколи не може превалювати над цінністю людського життя.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4. ФІЛОСОФІЯ НАУКИ І ТЕХНІКИ

Завдання 4.1: Екологічний аудит підприємства (Відпрацювання семінару)

- **Тема:** Ноосфера, екологічний імператив та управління життєвим циклом транспортного засобу (PLM).

- **Завдання:** Здійсніть віртуальний ноосферний аудит типової станції технічного обслуговування. Опишіть 3 головні екологічні проблеми повсякденної рутини (неправильна утилізація моторних оливо та акумуляторів, незаконне вирізання сажових фільтрів DPF, викиди фреону). Запропонуйте інноваційні, етично обґрунтовані рішення, які дозволять підприємству мінімізувати шкоду для біосфери (наприклад, перехід на економіку замкнутого циклу, використання безпечних очищувачів, укладання офіційних договорів на рециклінг металів та пластику), перетворюючи СТО з "шкідника" на захисника ноосфери.

Завдання 4.2: Філософське есе "Трансгуманізм та Кіберфізичні системи" (Для підвищення оцінки)

- **Тема:** Еволюція взаємодії механіка та кіберфізичної системи (від ключа до нейромережі).
- **Завдання:** Напишіть розгорнуте аналітичне есе (3-4 сторінки) на тему: "Від гайкового ключа до цифрового сканера: як інтелектуалізація праці розширює межі людських можливостей в автосервісі". У тексті обов'язково розкрийте:
 1. Сутність концепцій Індустрії 4.0 та кіберфізичних систем (автомобіль як смарт-гаджет).
 2. Роль спеціальності J8 / 274 у впровадженні технологій, що компенсують фізичні обмеження (як використання промислових екзоскелетів або високоточної діагностики дозволяє фахівцям із травмами бути найкращими експертами).
 3. Епістемологічну межу: де закінчується користь "Штучного Інтелекту" (ШІ) в автомобілі та починається "чорна скринька"? Чому алгоритм діагностики має залишатися лише інструментом, що служить інженерній свідомості, а не замінює критичне мислення фахівця?

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

- **«Відмінно» (90-100% / 14-16 балів):** Завдання виконано в повному обсязі. Здобувач демонструє глибоке розуміння філософських термінів та бездоганно проєктує їх на технічні та соціальні процеси сучасного автосервісу. Аргументація власної позиції (особливо в етичних кейсах щодо безпеки руху) є залізною, відповідає інженерним стандартам та гуманістичним ідеалам. Повна відсутність плагіату.
- **«Добре» (75-89% / 11-13 балів):** Завдання виконано, але наявний дисбаланс: здобувач освіти добре описує суто технічну частину ремонту, але слабо застосовує філософський категоріальний апарат, або навпаки — формально переказує філософську теорію без чіткої прив'язки до реалій спеціальності 274.
- **«Задовільно» (60-74% / 9-10 балів):** Робота має компілятивний характер (зібрана зі шматків чужих текстів). Відсутня самостійна гносеологічна аналітика, висновки є поверхневими. Здобувач ледве може пояснити суть своєї роботи під час захисту та плутається в базових поняттях.
- **«Незадовільно» (0-59% / 0-8 балів):** Завдання не розкриває теми, містить грубі логічні та інженерні помилки. Слухач у своїй роботі виправдовує порушення норм безпеки дорожнього руху або охорони праці заради фінансової вигоди, що прямо суперечить інженерній етиці. Наявний академічний плагіат.